

对抗或者说是控制的正确感觉。

### 3. 发“嗞——”练习

吸完气后，把舌尖轻轻触下门齿，发出“丝丝”声，一口气吐的时间越长越好，要求呼出的气息均匀、平稳和慢，让“丝丝”声强度一样，不可忽强、忽弱。呼气越慢越长，就越能体会到呼与吸的对抗作用和气息需要有意识控制的力量。

### 4. 急吸急呼法

急速吸气，急速呼气。用“狗喘气”的方法进行练习，体会胸腹式呼吸的部位，每做一次休息一下。主要训练横膈肌的弹跳能力，有助于我们在歌唱中迅速换气。

## （二）通过发声练习来提高歌唱呼吸控制能力

### 1. 嘟噜练习

用胸腹式呼吸方法，让气息推动合闭放松的双唇，使气息自然流出，即可产生“嘟”的声音，通过这种练习，可以检查气息是否均匀，小腹与横膈膜对抗的力量是否均衡有力持久，还可以体会口腔、舌头、咽喉的放松及喉头的稳定作用。如：音节练习打嘟噜。

### 2. 顿音练习

这类练习着重锻炼膈肌的弹性和气息的灵活性，以便歌唱跳跃、活泼、轻快欢乐的歌曲。

### 3. 连音练习

这类练习着重锻炼横膈膜(膈肌)的控制力和气息的保持力，以便歌唱柔和、连贯或慢速、深沉的歌曲。

### 4. 用绕口令或近似绕口令的语句练习气息

如：出东门，过大桥，大桥底下一树枣儿，拿着杆子去打枣，青的多，红的少。一个枣儿，两个枣儿，三个枣儿，四个枣儿，五个枣儿，六个枣儿，七个枣儿，八个枣儿，九个枣儿，十个枣儿……这是一个绕口令，一口气说完才算好。这条练习是练习长气息控制和嘴的开合、舌尖的翻转运动能力。

总之，声乐技能学习中，声乐学习中气息是学习声乐的基础，没有气息的歌唱是不可能的，唱得好的歌唱家都是运用歌唱气息的高手；声音和共鸣在音乐学习中是必要条件，有了美妙漂亮的声音和共鸣才有可能唱出美妙动听的旋律；咬字吐字在歌唱中是重要的环节，咬字吐字清楚了，才能让听众明白你要表达的内容，也才能让听众被你美妙的歌声感染。

## 参考文献：

- [1] 甄立夫. 科学练声 [M]. 北京：中国传媒大学出版社，2005.
- [2] 邹本初. 歌唱学 [M]. 北京：人民文学出版社，2000.
- [3] 余笃刚. 声乐语言艺术 [M]. 北京：人民音乐出版社，2002.
- [4] 李晋媛. 沈湘声乐教学艺术 [M]. 长沙：湖南文艺出版社，2006.
- [5] 周小燕. 声乐基础 [M]. 北京：高等教育出版社，1990.

作者单位：四川省成都市石室天府中学

# 从“不问苍生问鬼神” 论贾谊的仕途遭遇

◎夏颖婕 杨茹佳

摘要：李商隐的“不问苍生问鬼神”有强烈的主观情感，本文以这句话为起点，从三个层面来评论贾谊的仕途遭遇。首先探讨文帝和贾谊的关系，再对“不问苍生问鬼神”进行深入分析，最后结合他人的观点综合评价贾谊的仕途遭遇，进而论证诗句“不问苍生问鬼神”实际是李商隐借古抒怀的感叹，贾谊也并非“不遇之臣”。

关键词：知己 成全 借古抒怀

李商隐讽刺文帝不过问天下苍生只问鬼神，将文帝塑造成不称职不贤明的君主。但真实的文帝则不然。王勃在《滕王阁序》中也说“屈贾谊于长沙，非无圣主”。同时，文帝与贾谊虽有君臣之别，但更是类似知己的关系。在等级分明的封建朝廷里，当国之君能将臣下视为知己，是难得且带着温情的。这种类似知己的关系的形成，一方面来自贾谊的才华和理想，另一方面则来自文帝的惜才和宽厚。

## 一、汉文帝与贾谊的知己关系

“廷尉乃言贾生年少，颇通诸子百家之书。文帝召以为博士。”文帝不因贾谊年轻而轻视他，让他参论时政，还破格提拔为太中大夫，开始了两人知己的关系。

然而贾谊的出众之才，陛下的厚爱之心，使贾谊为他人嫉恨遭遇贬谪。文帝选择疏远贾谊，并非对贾谊的否定，而是迫于外界的压力。从文帝的层面考虑，他原本受封于代地，和高祖关系也不亲近，绛侯周勃、灌婴、东阳侯、冯敬等旧臣和他本就有隔膜，若继续重用贾谊，必会引来不满，文帝为顾全大局只能如此。

以上从正面分析了文帝对贾谊视若知己，而贾谊对文帝也有同样的希望。在贬谪长沙的路上，贾谊借《吊屈原赋》以抒其意，“呜呼哀哉，逢时不祥。”“贤圣逆曳兮，方正倒植。”圣贤都不能顺随行事啊，方正的人反屈居下位。贾谊表达了强烈的不得志的忧愤之情。后来，贾谊又作《鹏鸟赋》，“其生若浮兮，其死若休”，他谈生谈死，故作潇洒的背后是耿耿于怀。但此种悲苦愤懑，嫉恨愁苦，还是出于他对文帝的满怀期望。如果侍奉的君主是昏庸之辈，怎会产生如此巨大的愤懑？贾谊认为文帝是贤帝，所以更期盼文帝的识才之心，召他回到“宣室”。

## 二、“不问苍生问鬼神”的细谈

正是在“不问苍生问鬼神”的时刻，汉文帝和贾谊真正实

现了知己关系。

一来，“孝文帝方受釐，坐宣室。上因感鬼神事，而问鬼神之本。”贾谊被召见于宣室，文帝又刚刚进行了祭祀活动，对鬼神很感兴趣，趁机询问贾谊也有自然之处。

二来，问贾谊以鬼神而非苍生，君王高居其位，被赋予着心怀天下，只问苍生的使命。所问无关国事，似乎就显得君主不够贤明。文帝并非不知，贾谊归来，于公当问苍生。但文帝选择于私问鬼神，只有对亲近之人才可以如此不循常规心无芥蒂。

三来，从文帝的性格而言，谨慎的文帝不会以不实际的鬼神言论来消费宝贵的时间。这层问答的背后不乏文帝细致的考量。他没有在这次会见当中急于同贾谊商讨军国大计，应该有两个方面的考虑：

其一，当年自己重用贾谊操之过急，贾谊遭功臣集团嫉妒，孝文帝应该是惩于前鉴，才没有单刀直入、问计军国，他学着用更婉转的方式来避免反对者的敏感。

其二，在贬谪长沙之前，贾谊的仕途可说是一帆风顺，甚至一度成为公卿。他的才华毋庸置疑，但没有经历过重大挫折的贾谊是否具备坚韧的意志，孝文帝的心里没有底。

四来，从过程而言。《史记》记载“贾生因具道所以然之状。至夜半，文帝前席”。面对汉文帝的询问，贾谊详细阐述自己的见解，可见贾谊不是在敷衍文帝的看似无稽的问题。文帝更是听得入迷，不知不觉将席子拉向贾谊一边，两人聊到半夜。延续到半夜的畅聊，折射了两人对“不论苍生论鬼神”都持支持态度。

五来，从结果而言，“既罢，曰，吾久不见贾生，自以为过之，今不及也。居顷之，拜贾生为梁怀王太傅。”在文帝问完鬼神之论后发出感叹，贾谊还是当年的贾谊，文帝心中重新有了底。自己不如贾谊，甚至有些意料之中，汉文帝的感叹既反映了他一贯的谦卑，也表达对贾谊视若知己的坦诚。文帝可以轻松地同贾谊吐露自己的不足，可见文帝将贾谊看得很高，并愿意用自己来衬托他，抚慰贾谊这些年被贬谪的坎坷经历。

六来，在鬼神之问后，“拜贾生为梁怀王太傅”，说明贾生呈现了让文帝满意的答卷，“不问苍生问鬼神”也可视为文帝对贾谊的一道考验。

因此，“不问苍生问鬼神”是君臣遇合的盛事，亦表现了文帝对贾谊的重视和珍惜。

### 三、他人视角的评判

李商隐借汉帝召贾谊问鬼神一事，表露对汉帝的气愤与讽刺之情，是把自己化成了贾谊，通过运用常见的“借古抒怀”“移情”手法，来表达愤懑与不甘。司马迁则在《史记·孝文本纪》中褒扬文帝，“廩廩向改正服封禅矣，谦让未成于今。”两人对文帝和贾谊的态度截然相反，李商隐从一个诗人的立场出发，其看法更富个人论调，而司马迁以史学家的眼光，对君臣关系有深刻把握，对人物评判也相对理性。李商隐个人“虚负凌云万丈才，一生襟抱未曾开”，借贾谊的遭遇曲折地表达他对当前朝廷的不满。纵观历史，许多才华卓著的人不得重用，文人失意的境况又大致相同，在历史长河中不断上演，故“不问苍生问鬼神”的历史事件很容易成为后来者的题材，使有切肤之痛的诗人形诸笔墨。

苏轼曾评价贾谊“志大而量小，才有余而识不足”。历经宦海沉浮的王安石比苏轼更洞明，在《贾生》诗中他提出自用其才的标准：“一时谋议略施行，谁道君王薄贾生？爵位自高言尽废，古来何啻万公卿！”他认为君王待臣厚薄，臣子是否自用其才，评价的标准不在于官爵高低，关键要看臣子的谋议是否得到采纳和施行。同样，《汉书·贾谊传》记载“追观孝文玄默躬行以移风俗，谊之所陈略施行矣……谊亦天年早终，虽不至公卿，未为不遇也。”贾谊的仕途遭遇虽历经起伏，但这些论证的声音并非全称贾谊为“不遇之臣”。

### 四、结语

“不问苍生问鬼神”一言，究其本质，是李商隐一种借古抒怀的表达。事实上它一则反映君臣双方的信赖，二则是文帝政治上的迂回策略，为日后贾生的进阶做铺

垫，三则体现贾谊对文帝意图的谅解。于是，“不论苍生论鬼神”恰从反面体现了文帝和贾谊相互成全，如知己般惺惺相惜。文学写作和史实时有偏差，从而产生了以不同眼光看待贾谊仕途遭遇的一种文学叙事视角。

### 参考文献：

[1] 阳卓军. 不问苍生问鬼神的皇帝——从《史记》《孝武本纪》和《封禅书》看汉武帝形象的另外一面[J]. 时代文学(上半月), 2011(10): 199-200.

作者简介：杨茹佳，女，绍兴文理学院人文学院本科生；夏颖婕，女，绍兴文理学院人文学院本科生。

作者单位：浙江绍兴文理学院