

# 基于“互联网+”的高校思政教学研究

◎王朝霞

**摘要：**大学生是祖国的未来，也是高素质人才的代名词。大学生的思想觉悟影响着社会的发展。高校思政教学影响学生的思想。为此，高校教师需要承担起对大学生进行思政教育的重任。此外，互联网成为大学生主要的信息接触媒介。如何运用互联网更高地开展高校思政问题？这也成为值得我们思考的问题。

**关键词：**“互联网+” 高校思政 思政教学 教学研究

互联网具有非常明显的优势：信息传播速度快；内容浩瀚如海。但是，思政教育工作者应意识到：在互联网上的很多信息并不能真实的反应社会，甚至对大学生价值观的形成起到消极作用。对此，教师需要结合互联网的优势，提出互联网教学的不足，构建出具有时代气息的互联网思政授课模式，获得良好的思政教学效果。

## 一、现阶段高校思政教学存在的不足

### （一）思政教育存在被边缘化的风险

提出思政教育存在被边缘化的原因在于：教师并不注重调整教学思维，存在较为严重的思维惯性。这种情况导致学生没有足够的学习热情；此外，学校在资金方面，对思政教学投入较少；部分学生认为思政是一门理论性的学科，与实际的生活较远，存在严重的思政无用论心理。

### （二）思政教师缺乏为学生服务的意识

众所周知，思政教师往往以课本为引线，讲授思政知识。但是，教师并未考虑到：思政知识是否真正与学生的实际生活相贴近，或是有利于激发学生的学习兴趣点，导致思政知识与学生认知存在一定的矛盾性。在实际的教学中，教师并未跳出原有的教学思维定式，只是向学生一味地灌输知识。以上种种体现出：思政教师并未从学生的立场开展教学，缺乏为学生服务的意识。

## 二、基于“互联网+”的高校思政教学策略

### （一）以“互联网+”为“引流口”，引入更多思政教学素材

教师认为“互联网+”是一个信息黑洞，更是一个虚拟版的大世界，里面有很

多与思政相关的内容。与此同时，“互联网+”还是一个技术性工具，可以迅速传播信息，更为立体地展示事件。还有“互联网+”具有较强分享性。以上三点为“互联网+”成为思政教材内容的“引流口”创造了条件。

在开展思政授课中，教师以“互联网+”为数据源，以“互联网+”为技术工具，以“互联网+”为共享平台，搭建“互联网+”与思政内容的汇合点，让学生享受信息的便捷。为了达到此种目的，教师需要提升个人的信息素养，需要准确地搜集相应的思政元素，将这些元素“打包”成学生喜闻乐见的形式，并发送给学生。教师以“互联网+”为交流的舞台。学生可以在此舞台上，充分地探讨个人的看法，从他人的视角中，多方式了解思政内容，并形成个人的独有认知，促进他们正确行为意识的形成。

### （二）以“互联网+”为“助力器”，为思政教学赋能

在“互联网+”的作用下，我们看到了很多的教学方式，比如，通过微信公众号平台、微博以及抖音等等。这些新的授课方式可以让思政教学更具有生命力。为此，思政教师可以结合教学内容，借鉴上述的教学方式。与此同时，教师需要意识到：互联网具有隐蔽性和实时性的特征。教师需要以具体的教学内容为切合点，选择合适的方式。

以“社会热点”作为切入口，教师以充分发挥“互联网+”的优势，让思政教学更具有实时性和趣味性。教师将思政内容转化成微课，学生可以在课外学习这部分内容。教师可以以抖音直播的方式，讲解社会热点，让学生在评论区积极交流。教师可以以让学生以送礼物的方式，了解

个人的教学状况。教师以“互联网+”为“助力器”，丰富原有的课堂形式，实现为思政教学赋能的目的。

### （三）运用多种方式，让“互联网+”教学更为澄清

我们在看到“互联网+”优势的同时，也要认知这种方式的不足。有些学生沉溺于网络中的娱乐内容；有些学生容易受到不良影响的影响；有些学生喜欢游戏。更为重要的是，在游戏中、娱乐中有很多的不良信息。

针对此种状况，教师采取多种手段，让“互联网+”教学更为澄清。手段一，借助政府的力量，以学校为单位，搭建相应的网络监控模式，构建澄清的网络校园；手段二，设立举报制度，及时举报一些不良信息的制作者；手段三，兼顾自律和他律的原则。学生需要提升自律行为。教师也要关注学生，实现相应的他律，让“互联网+”的环境更为清澈，提升思政教学质量。

总而言之，在“互联网+”的背景下，有很多新的教学手段。与此同时，教师需要了解到：一物存在两面性的特征，即看到这种教学方式的教学短板，思考如何规避短板的方法，思考运用优势的途径，旨在获得良好的思政教学效果。

## 参考文献：

- [1] 钱伟. 关于“互联网+”时代高校思政课教师职业能力培养的思考[J]. 电脑迷, 2017(03).
- [2] 康月磊. “互联网+”环境下高校思政理论课教学研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2016(11): 32-33.

作者单位：华北水利水电大学