

核心素养下教学实践——像不像课外思索

◎张海丹

摘要：从教美术教育10年，奋斗在第一线，不管课内课外总有一些学生问我：老师，这张画一点也不像，乱七八糟的，也是名画？看都看不懂，老师，那张好，跟照片拍出来一样，真好，咦，这张画线条、色彩太恶心了，这是什么大师啊……听得多了，我开始了思索，我们的教学出现了问题，罗列了以下思索的几点：一、童心可师，赏析儿童画。二、提高美术技能渗透审美层次。三、抽象不是西方的产物，抽象本身就是东方的根。四、学艺术和艺术家。还有自己的教学尝试，希望从中能得到答案和收获。

关键词：审美观 儿童画 美术技能 抽象 艺术家

从教美术教育10年，奋斗在第一线，课内课外总有一些学生问我：老师，这张画一点也不像，乱七八糟的，也是名画？看都看不懂，老师，那张好，跟照片拍出来一样，真好，咦，这张画线条、色彩太恶心了，这是什么大师啊……听得多了，我开始了思索，我们的教学出现了问题，学生常常把画得像作为审美的唯一标准。要是这样，那不用画画了，我们有照相机就可以了。但是实践证明，照相机出现以来，到现在高像素的单反机，绘画不仅没有被“替代”“销声匿迹”，还出现了很多画得“乱七八糟”的美术大师：马蒂斯、毕加索、康定斯基、米罗等。这是怎么了？其实是我们的审美观没有跟上新世纪前进的步伐，艺术教育要发展和繁荣，一定要改变我们学生的审美观。作为一线的美术教师，责任重大，如何改变？本人认为以下几方面与同行探讨。

一、童心可师，赏析儿童画

儿童绘画是儿童天性的自然流露，是孩子们纯真感情的诉说，纯洁无杂质。近代抽象画大师米罗更是在儿童画中得到启示，观看儿童绘画的过程，站在儿童“小脑袋”的立场上进行美术思索，童心可师，最后成为美术大师。看米罗就会画这“儿童画”吗？其实不然，米罗年轻时的画也是写实的，也就是我们说的画得比较像，后来才逐渐“不像”的。中国人常说返老还童，米罗其实就是美术风格上的转化，更返璞归真。许多大师的画亦是如此，所以说我们要理解大师的画，理解绘画术语，赏析儿童画，从中汲取营养：复归于朴，大巧若拙，平常中藏真谛，其实都是说现象与本质的辩证，要求我们透过现象看本

质，画得不像的东西也许更能探到人的内心深处，绘画的奇特奥秘也许就在这里。言为心声，书为画心，学会赏析儿童绘画，能帮助我们理解大师的抽象画，因为儿童内心的纯真，因为儿童技法的自然，因为儿童想象力的不受拘束，可见儿童涂鸦的平凡中的不平凡，这就是绘画现象的寻常和本质的高远。

二、提高美术技能渗透审美层次

虽然新课标的内容条框详尽，但我们老师还有磨合的时间，很多老师的传统思想还是存在。传统的美术教育是以技能技巧为主，主要强调技法，注重怎么把事物画像，往往忽视了欣赏，或者把欣赏放第二位了。殊不知学美术眼高才能手高，手是受我们大脑支配的，只有大脑认为美的东西，才通过手表达出来。例如学生参加科学幻想绘画比赛，学生总喜欢临摹别人的作品，作品上来，我一看是临摹的，先不说原创问题，看那范本本来就不好，临摹出来是可想而知，这就是选择范本的一个审美问题。古人云：取法乎上，仅得其中。要是取法乎下，那出来的画作就是一幅幅糟粕了。所以说怎么样判断一幅画的好坏很重要。在强调技法的前提下，导致的结果往往是以像不像为标准，由于过分强调技巧，忽略了学生的自由表达和大胆创造，很容易挫伤学生的兴趣和积极性，抑制学生发现美和创造美的欲望。如果我们从审美的角度切入，教学生怎么去发现美、欣赏美，引导学生明白像的东西是美的，不像的东西同样可以是美的。只有在学生心中有多个美的标准，表达的手法才可能出现多样化。如在七年级上册《迎新年》里简单的一个道具——制作面具：可以用厚

纸板，可以用皮；可以绘制，也可以剪裁。只要有

利于情感的外化与表达，我们可以不择手段地为提高学生审美观服务。

三、抽象不是西方的产物，抽象本身就是东方的根

纵观艺术发展史，东西方的绘画一开始就不一样，西方绘画更注重具象，而东方绘画一开始就是抽象，而且一直朝抽象的方向发展，从线描画到泼墨大写意，不管是山水、人物、花鸟，都经历了这样一个过程。泼墨大写意是一种概括，是一种以貌取神，齐白石老先生称“似与不似之间”。更值得一提的是中国博大精深的书法艺术，从甲骨文的发展到现在，经历的是一个从具象到抽象的过程，象形文字，当初还有“像”，后来是越来越不像，几根线条就代表了人的丰富感情，书法作为一门艺术就这样永远的发展传承下去了，这就是东方的抽象魅力，是东方的精华。西方的艺术大师凡·高、毕加索、马蒂斯等都从东方艺术中汲取了精华，形成自己的抽象绘画风格，成为一代名师。生长在东方，作为龙的传人，更应该懂得抽象美，因为传人的基因就有抽象元素的。

四、学艺术和艺术家

义务教育是面向全体学生，10000个学艺术的人中，也许只有一个将来成为艺术家，所以学艺术和艺术家是两个概念，何况我们的学生也不一定是学艺术的，艺

术家之所以成为艺术家，是因为有一个欣赏群体，我们的学生就是未来的欣赏群体，他们的任务是欣赏，而不是创作，也就是说看这张画美不美。学会欣赏，就享受美好，或解读、或鉴赏、或收藏，提高情操丰富生活。所以我认为理解审美教育是第一位。画家、艺术家毕竟是少数，审美群体的审美水平提高，对于推动美术发展，有巨大作用，因为未来需要培养具有人文

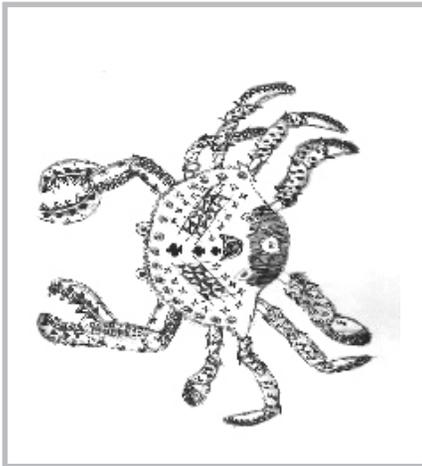
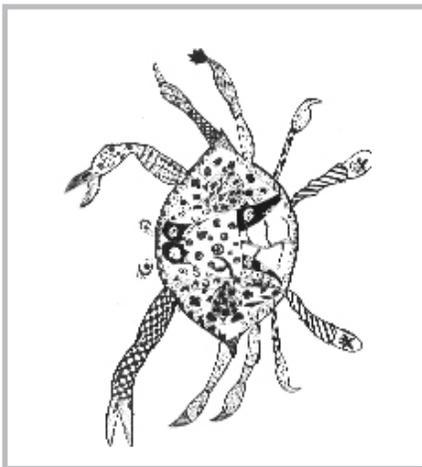
精神、创新能力、审美品位和美术素养的现代公民，我想新课标正是从这一点出发去编写教材、进行课堂教学的。如果我们一直局限于“像不像”为标准的时代。那就不会有新美术形式生存的土壤，如此以往艺术家的创作欲望就被扼杀。

为此我做了一些尝试：在五年级下册的写生课单元前插进去自己整理的课件《童心可师——走进儿童线描写生》

进行教学实验，为后来学生掌握生活中的单独纹样、适合纹样做基础，让学生



成  注入简化、变形、夸张、添加等方法，（详细课件另外探讨）收到了本校全部七年级段学生的作品，随抽学生的作业。



拿“像”与“不像”“合理”与“不合理”来作为作品衡量的标准，必然使学生失去学习兴趣和创造意识，成为卢梭笔下的“无香味的勉强成熟的果子”和“稚气的博士与衰朽的孩子。”不用说学生画，就是成人画，如西方的“印象派”“野兽派”的作品，显然也无法用“像不像”来评价。

一线的美术教师，用心去欣赏，用心去引导，不能光看像不像，像的可以是美的，不像的也许更美，因为生活在这个世

界本来就是美好的，多解读美的事和物，人生会更美好。课后这个小小的思索，写出来与同行共勉、共探讨、共收获。

 视觉传达

参考资料：

- [1] 肖川. 美术新课程标准 [M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2012.
- [2] 赵鹏. 在小学美术教学中审美能力的培养探究 [D]. 内蒙古师范大学, 2013.

作者单位：瑞安市瑞祥实验学校