

格罗塞《艺术的起源》和艺术人类学

◎杨梦婷

摘要：《艺术的起源》一书集中反映了格罗塞的艺术观，对世界各个角落里原始民族的艺术材料进行描写、分类和分析，第一次将格罗塞称之为人类学方法指向了艺术领域。

关键词：格罗塞 《艺术的起源》 艺术人类学 人种学

一、格罗塞及《艺术的起源》概况

格罗塞毕生致力于艺术史和人类学的研究，是德国著名的艺术史家、人类学家和实证主义者。在弗莱堡大学任教期间，他主授的就是人种学和东亚艺术史。20世纪末，格罗塞结合自己的独立研究和选择吸收前人如考古学和人类学方面的研究成果，对艺术的起源问题作出自己的理解，创作了在世界范围内影响巨大的专著《艺术的起源》。

《艺术的起源》一书，发表于1894年。格罗塞在这本书里，深入世界各个角落原始民族的艺术摇篮，对他们的艺术材料进行描写、分类和分析，第一次将他称之为人类学方法指向了艺术领域，运用人类学方法通过原始民族来研究艺术起源的问题。从广义来说，只要是通过对人的本质的研究来探讨艺术本质的方法，都可以被称为艺术人类学，因此格罗塞也算有意无意地开创了艺术人类学。

二、从人种学看艺术人类学的建构

在《艺术的起源》第二章，格罗塞明确提出，艺术科学应该拓宽社会学方法的使用范围，采取人类学的方法来研究原始民族的艺术。而“‘人种学’一词本来是指一门专门研究人类各种种族体质差异的学科，后来由于受到当时对原始文化愈来愈浓厚的兴趣的影响，它的内涵也渐渐发生变化，实际上是变成了‘文化人类学’”。

这一理论的提出在当时是迫切和必要的。当时艺术范围内的社会学研究成果得益于人类学的方法转上新路径，并且已然取得巨大突破。唯独艺术科学因为不够重视人类学所介绍的原始民族的产物，使得艺术的性质及生命研究还在黑暗中徘徊不前。人类学的昌明是各个文化部门研究不可或缺的帮衬，对艺术科学来说同样如

此。认清这一点后格罗塞提出艺术科学的研究，必须运用人类学的方法去研究原始民族的原始艺术。那为什么不能只求助于考古学或者历史学呢？对此，格罗塞也分别进行了说明：运用考古学方法以及考古发现对史前艺术遗迹的研究，固然能够昭示史前形象艺术的一些片段，但给出的文化背景往往是不确切甚至是相互矛盾的，历史则对原始民族一无所知，相关观点是极其幼稚的。

追溯理论来源，我们已经明确格罗塞艺术人类学的研究对象是原始民族的原始艺术。在19世纪末20世纪上半叶的人类学研究中，“原始”一词被广泛使用。原始和近现代是存在同一时间的相对概念，其内涵被视为同史前接近。具有人文性、历史性和开放性的艺术，有很多表现形式，格罗塞在《艺术的起源》中详细论述了人体装饰、装潢、造型、舞蹈、诗歌、音乐六大类。此外，还应该弄清楚的一个问题是种族和文化的关系。和之前的学者从人类学角度考察不同，格罗塞树立了自己观点的鲜明旗帜：什么样的民族文化决定这个种族是什么样的，种族特征不能决定文化特征。

三、格罗塞艺术人类学的局限

由于诗歌、舞蹈、音乐等这些艺术形式，基本上无法以直接证据留存，所以无论是通过考古学方法，还是儿童心理学方法，得到的都只能是极不准确的臆测，而按照格罗塞所说的人类学方法，研究的那种原始民族或者原始部落，由于一定程度上的与世隔离，与现代文明相比更接近史前时代，他们的艺术产品也就越接近那些史前时代的艺术的萌芽状态。

但是这种原始民族或者原始部落，毕竟和史前时期的生活状态不相同。这种不

同，既不是因为再现早期人类文化与艺术的出入，也不是因为在现代社会退化的不完全，而是因为他们的文化与艺术本身就是特定语境领域下自成一体的一种模式。所以，对他们的生产方式和生活习俗的考察以及他们巫术、游戏生活习俗的研究，得到的结论也只是趋向于真实，并不是最准确的。以多次被格罗塞在《艺术的起源》中作为证据的澳大利亚原始部落为例，就有后来的人类研究者告诉我们“现在谁也不敢肯定地说，澳大利亚人在几千年中一点也没有改变他们的经济结构、社会制度和文化”。

从另一个角度来看，原始艺术这一概念本身就是混淆的、矛盾的——它与近现代艺术同时存在，又被大多数人视为同“史前艺术”一样的人类早期艺术。到底应该从逻辑关系去理解还是从时间上理解这一概念，并没有定论。[\(阿尔瓦\)](#)

参考文献：

- [1] 朱狄. 原始文化研究 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店 1988.
- [2] 托夫列夫, 托尔斯托夫. 澳大利亚和大洋洲各族人民(上) [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店 1980.

作者简介：杨梦婷，2000年生，女，湖南省邵东人，汉族，湖南师范大学汉语言文学专业本科生。